



Арбитражный суд Краснодарского края

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

арбитражного суда первой инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-9115/2011

30 июня 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 27 июня 2011 г.

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2011 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Мазуренко М.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цыкало Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Супрамед» к обществу с ограниченной ответственностью «МЕДФАРМ-АЛЬЯНС»

о взыскании задолженности

при участии в судебном заседании:

от истца: Стретович А.А. представитель (доверенность от 12.04.2011 № 162);

от ответчика: не явились,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Супрамед» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском о взыскании с ООО «МЕДФАРМ-АЛЬЯНС» (далее – ответчик, предприятие) задолженности по договору об уступке требования (цессии) от 20.01.2011, 23 949 рублей 65 копеек основного долга; 2 548 рублей 28 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Представитель истца в судебном заседании поддержала заявленные требования, настаивала на их удовлетворении.

Ответчик отзыв на иск не представил, возражений по существу спора не заявил, сумму заявленную ко взысканию не оспорил. Определение суда от 23.05.2011 не было получено ответчиком и возвращено в суд с отметкой почтового органа о том, что "возвращается из-за истечения срока хранения", что в силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считается надлежащим извещением.

При указанных обстоятельствах стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие ([часть 3 статьи 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела и оценив в совокупности все представленные доказательства, установил следующее.

20 января 2011 года ООО «МедЛэнд» (цедент) и ООО «Супрамед-Юг» (цессионарий) заключили договор об уступке требования (цессии), по условиям которого, цедент уступает цессионарию право требования к должнику – ООО «МЕДФАРМ АЛЬЯНС» по поставке продукции на основании товарных накладных: от 19.05.2009 № 8329 на сумму 2 558 рублей 38 копеек; от 22.05.2009 № 8651 на сумму 7 233 рубля 85 копеек; от 26.05.2009 № 8798 на сумму 1 513 рублей 15 копеек; от 26.05.2009 № 8799 на сумму 2 335 рублей 09 копеек; от 02.06.2009 № 9278 на сумму 1 749 рублей 37 копеек; от

16.06.2009 № 9933 на сумму 5 058 рублей 22 копейки; от 23.06.2009 № 10561 на сумму 1 107 рублей 12 копеек; от 30.06.2009 № 11021 на сумму 2 394 рубля 47 копеек.

Суммарная задолженность по накладным составила 23 949 рублей 65 копеек.

Ответчик договорные обязательства надлежащим образом не исполнил, поставленный товар не оплатил, ввиду чего сумма долга составила 23 949 рублей 65 копеек.

Поскольку предприятием обязательства по договору исполнены не надлежащим образом истец, руководствуясь статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 548 рублей 28 копеек.

Ответчик договорные обязательства надлежащим образом не исполнил, поставленный товар не оплатил, ввиду чего сумма долга составила 23 949 рублей 65 копеек, что и послужило основанием предъявления иска в арбитражный суд.

По итогам рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о том, что исковые требования надлежит удовлетворить по следующим основаниям.

В пункте 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Применительно к договору цессии существенным условием договора является условие о предмете, то есть уступаемом праве требования, вытекающем из гражданско-правового обязательства.

Судом установлено, что в договоре об уступке права требования (цессии) от 20.01.2011 сторонами согласованы все существенные условия, договор является действительным.

В силу статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

По смыслу данной нормы Кодекса условия об обязательствах, права (требования) по которым передаются, являются существенными условиями договора. При отсутствии соглашения по этим условиям договор цессии не может считаться заключенным.

Ответчик не оспаривает по существу наличие обязательств, наличие задолженности, право требования которой передано истцу по товарным накладным от 19.05.2009 № 8329; от 22.05.2009 № 8651; от 26.05.2009 № 8798; от 26.05.2009 № 8799; от 02.06.2009 № 9278; от 16.06.2009 № 9933; от 23.06.2009 № 10561; от 30.06.2009 № 11021. Ответчик не представил доказательств погашения задолженности перед истцом в сумме 23 949 рублей 65 копеек.

Как установлено судом и не оспаривается сторонами, предметом договора об уступке требования (цессии) от 20.01.2011 является денежный долг в размере 23 949 рублей 65 копеек возникший по поставке товара на основании товарных накладных.

Часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязывает каждое лицо, участвующее в деле, доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. Таким образом, в случае возникновения спора по оплате товара, поставленного по договору, бремя доказывания факта оплаты возлагается на покупателя (ответчика).

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что ООО «МедЛэнд» (цедент) на основании договора об уступке требования (цессии) от 20.01.2011 уступил ООО «Супрамед-Юг» (цессионарий) право требования по поставке продукции на основании товарных накладных на общую сумму 23 949 рублей 65 копеек.

ООО «МедЛэнд» поставил ООО «МЕДФАРМ-АЛЪЯНС» товар на общую сумму 23 949 рублей 65 копеек.

На основании изложенного суд считает, что наличие и размер основного долга по документально подтверждены в сумме 23 949 рублей 65 копеек, доказательства уплаты которых отсутствуют.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 2 548 рублей 28 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Истцом в порядке указанной статьи начислены проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 7,75 % годовых в сумме 2 548 рублей 28 копеек.

Судом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен и признан арифметически верным.

Суд отмечает, что проценты за пользование чужими денежными средствами являются мерой ответственности и подлежат начислению в случае неисполнения денежного обязательства, ввиду чего тяжелое финансовое положение ответчика не освобождает его от исполнения договорных обязательств и ответственности за нарушение договора (статья 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регламентировано статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с чем, расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 41, 65, 110, 156, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «МЕДФАРМ-АЛЪЯНС» в пользу ООО «Супрамед» 23 949 рублей 65 копеек основного долга; 2 548 рублей 28 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.А. Мазуренко